

孝

經

義

疏

補

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷一

唐明皇御注

陸德明音義

元行沖疏

宋邢昺校

開宗明義章

正義曰開張也宗本也明顯也義理也言此章開張一經之宗本顯

明五孝之義理故曰開宗明義章也第一次也一數之始也以此章總標諸章以次結之故為第一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後為河閒顏芝所藏初除挾書之律芝子貞始出之長孫氏及江翁后蒼翼奉張禹等所說皆十八章及魯恭王壞孔子宅得古文二十二章孔安國作傳劉向校經

籍比量二本除其煩惑以十八章爲定而不列名  
又有荀昶集其錄及諸家疏竝無章名而援神契  
自天子至庶人五章惟皇侃標其曰而冠於章首  
今鄭注見章名豈先有改除近人追遠而爲之也  
御注依古今集詳議儒官連狀題其章名重加商  
量遂依所請章者明也謂分析科段使理章明說  
文曰樂歌竟爲一章章字從音從十謂從一至十  
十數之終諸書言章者蓋因風雅凡有科段皆謂  
之章焉言天子庶人雖列貴賤而立身行道無限  
高卑故次首章先陳天子等差其貴賤以至庶人  
次及三才孝治聖治三章竝敘德教之所由生也  
紀孝行章敘孝子事親爲先與五刑相因卽夫孝  
始於事親也廣明道章廣揚名章卽先王有至德  
要道揚名於後世也揚名之上因諫諍之臣從諫  
之君必有應感三章相次不離於揚名事君章卽  
中於事君也喪親章繼於諸章之末言孝子事親

之道紀也。皇侃以開宗及紀孝行喪親等三章通於貨賤。今案諫諍章大夫已上皆有爭臣而士有爭友。父有爭子亦該貴賤。**補**福謂開宗明義章下則通於貨賤者有四焉。**補**鄭注本無第一二字。有唐陸德明經典釋文可證。釋文則唐初之書可據也。自天子章至喪親章皆當無次第數目。有次第數目當是明皇所增。故石臺本開成石經皆有之。漢書匡衡傳引大雅曰無念爾祖。聿修厥德。孔子著之孝經首章。據此則孝經分章漢時已有。非自皇侃始。惟開宗等字不知為何時人所始加耳。樂歌竟為一章案。今本說文無歌字。

**仲尼居**

**仲尼**孔子字居謂開居**曾子侍****曾子**孔

子弟子侍謂侍坐

**音義**

**仲尼**

女持反。仲尼取象尼丘山。又音夷。字作巨古夷。

字也援神居如字說文作尻音同鄭元云尻尻講堂

契云蟲也居也王肅云閑居也孔安國云靜而思道

也信則能反子男子美稱也曾子孔子弟子也名參

皆侍卑在尊者(補)福謂尼音夷字作巨古夷字書堯

同尼丘山頂之平故以為字尼許慎說文曰尼處也

若尸得几而止引孝經曰仲尼尼尼謂閑居如此臧

氏鏞堂孝經鄭氏解輯本曰按尼當作尼福案說文尼

上云說文作尻因并改鄭注非鄭作尼福案說文尼

乃許氏受衛宏之真古文孝經但凡經中尼字皆隸

變為居不能改矣又案說文森字許氏讀若曾參之

參所林反晉灼讀如宋昌參乘之參初三反陸氏云

音同義別今音亦別者古音參參無別特音分輕重

耳若曾子字子與則當義在所林反之驂參星取三

星相連之義參乘取三人同與之義其實參星參乘

星相連之義參乘取三人同與之義其實參星參乘

皆有三字之義而三疊駢亦  
**說**仲尼尻曾子侍○正

皆同音是音義皆無別矣  
義曰夫子以六經設

教隨事表名雖道由孝生而孝綱未舉將欲闡明其

道垂之來裔以曾參之孝先有重名乃假因閒居為

之陳說自標己字稱仲尼居呼參為子稱曾子侍建

此兩句以啓師資問答之體似若別有承受而記錄

之**說**仲尼至閒居○正義曰云仲尼孔子字者案家

語云孔子父叔梁紇娶顏氏之女徵在徵在既往廟

見以夫年長懼不時有男而私禱尼丘山以祈焉孔

子故名丘字仲尼夫伯仲者長幼之次也仲尼有兄

字伯故曰仲其名則案桓六年左傳申繻曰名有五

其三曰以類命為象杜注云若孔子首象尼丘蓋以

孔子生而圩頂象尼丘山故名丘字仲尼而劉瓛述

張禹之義以為仲者中也尼者和也言孔子有中和

之德故曰仲尼殷仲文又云夫子深敬孝道故稱美

德之字及梁武帝又以上為聚以尼為和今並不取

全通義說附錄卷一開宗明義章 三

仲尼之先殷之後也案史記殷本紀曰帝嚳之子契  
爲堯司徒有功堯封之於商賜姓子氏契後世孫湯  
滅夏而爲天子至湯裔孫有位無道周武王殺之封  
其庶兄微子啓於宋案家語及孔子世家皆云孔子  
其先宋人也宋襄公有子弗父何長而當立讓其弟  
厲公何生宋父周周生世子勝勝生正考父正考父  
受命爲宋卿生孔父嘉嘉別爲公族故其後以孔爲  
氏或以爲用乙配子或以滴溜穿石其言不經今不  
取也孔父嘉生木金父木金父生皋夷父皋夷父生  
防叔避華氏之禍而奔魯防叔生伯夏伯夏生叔梁  
紇紇生孔子也云居謂閒居者古文孝經云仲尼閒  
居蓋謂乘閒居而坐與論語云居吾語女義同而與  
下章居則致其敬不同○曾子至侍坐○正義曰云  
曾子孔子弟子者案史記仲尼弟子傳稱曾參南武  
城人字子與少孔子四十六歲孔子以爲能通孝道  
故授之業作孝經死於魯故知是仲尼弟子也云侍

謂侍坐者言侍孔子而坐也案古文云曾子侍坐故知侍謂侍坐也卑者在尊側曰侍故經謂之侍凡侍有坐有立此曾子侍即侍坐也曲禮有侍坐於先生侍坐於所尊侍坐於君子據此而言明侍坐於夫子也

**補**

居即閒居說文居蹲也謂以郛竝足指著地而跪以臍坐於足之蹠後非若後世以臍著席而

伸兩足如箕爲箕踞也家大人曾子注釋武城有二南武城在今山東嘉祥縣之南徒言武城則在今山東費縣西南孟子所言曾子居武城乃費縣也史記所言曾子南武城人乃嘉祥也今曾子後裔列四氏學襲博士者皆居嘉祥祠廟亦在嘉祥史記仲尼弟子列傳曾參孔子以爲能通孝道故授之業作孝經陶淵明集曰曾參受孝經而書之游夏之徒常咨稟焉孔子生而圩頂今本或訛爲汙頂今據監本毛本改家大人孝經注疏校勘記案史記孔子世家作圩索隱謂圩音烏竝也白虎通姓名篇云孔子首類尼



巨山蓋中低而四旁高如屋宇之反則作圩是也劉  
瓛述張禹之義今本或訛爲獻今據監本毛本改按  
勘記云案宋欽宗諱桓兼避九獻洹等字此作獻承  
避宋諱故也宋襄公有子弗父何今本或訛爲閔公  
今據正  
子曰先王有至德要道以順天下民用和睦

誤改

上下無怨

因

孝者德之至道之要也言先代聖德之

主能順天下人心行此至要之化則上下神人和睦

無怨女知之乎曾子辟席曰參不敏何足以知之

因

參曾子名也禮師有問避席起答敏達也言參不達

何足知此至要之義子曰夫孝德之本也

因

夫人之

行莫大於孝故為德本教之所由生也

而生復坐吾語女

曾參起對故使復坐

言教從孝

子孔

也古者稱曰語辭也從乙在口上乙象氣人將發語

先王始傳於殷於殷配天故為孝教之始王謂文王

也至德鄭云至德孝悌也要因妙反道鄭云要道

云孝為孝悌大計反又順也民用和睦音目字林上

下無怨紆萬女音汝本或作汝凡本女字知之乎曾

子辟音避注同參所林不敏達也夫及下同人之

至正統元年十一月一開宗明義章

孝祭事正和卷一

行反孟復注音服坐注在臥反女音汝本**補**言先代聖德

生監本毛本作王今據石臺本岳珂本改女知之乎

今本皆作汝今據鄭注本岳本改夫孝德之本雖石

臺本唐石經熙寧石刻皆作本但篆當作本今皆改

為本夫人之行今本皆脫夫字今據釋文增按勘記

云案正義云此依鄭注據釋文注人上有一夫字是

明皇所刪也福案鄭元云禹三王以下三十三字皆

小同注也案字衍兩殷字皆兩啓字之說小同意謂

宗祀明堂之禮始於夏啓以嚴父配天也考工記曰

夏后氏世室般人重屋周人明堂此其據歟臧氏鑄

堂曰皇甫侃陸德明孔冲遠賈公彥皆以孝經為夏

制當即此也又家大人孝經釋文按勘記云孝悌本

今無此字盧云孝悌見上文引鄭注案悌當本作弟

上同臧氏琳經義雜記云釋文孝經本用鄭氏注後

人據唐明皇注按之故於釋文所標注皆云本今無

此字又云自某至某本今無閒有鄭注與唐注同邢  
疏云此依鄭注者則無校語蓋校者不知唐注本乎  
鄭見唐注所有故卽以爲唐注而無疑按臧氏說是  
也今舉此五字其餘可以類推福案德明於貞觀中  
官國子博士下詔明皇撰注時將及百  
年矣參參篆隸之異字子與義取參乘而汝○正義  
曰子者孔子自謂案公羊傳云子者男子通稱也古  
者謂師爲子故夫子以子自稱曰者辭也言先代聖  
帝明王皆行至美之德要約之道以順天下人心而  
教化之天下之人被服其教用此之故竝自相和睦  
上下尊卑無相怨者參汝能知之乎又假言參聞夫  
子之說乃避所居之席起而對曰參性不聰敏何足  
以知先王至德哉道之言義旣敘曾子不知夫子又  
爲釋之曰夫孝德行之根本也釋先王有至德要道  
謂至德要道元於孝孝爲德之本也云教之所由  
生也者此釋以順天下民用和睦上下無怨謂王教

由孝而生也孝道深廣非立可終故使復坐吾語汝  
也○**注**孝者至無怨○正義曰云孝者德之至道之要  
也者依王肅義德以孝而至道以孝而要是道德不  
離於孝殷仲文曰窮理之至以一管眾為要**注**參會  
至之義○正義曰性未達何足知此依劉注也言性  
未達何足知至之義者謂自云性不達何足知此  
先王至德要道之義也**注**夫人至德本○正義曰此  
依鄭注引其聖治章文也言孝行最大故為德之本  
也德則至德也**注**言教從孝而生○正義曰此依韋  
注也案禮記祭義稱曾子云眾之本教曰孝尚書敬  
敷五教解者謂教父以義教母以慈教兄以友教弟  
以恭教子以孝舉此則其餘順人之教皆可知也**注**  
會參至復坐○正義**補**以一管眾為要注會參至之  
曰此義已見於上**補**義○正義曰今本皆在為要  
下脫去注參至正義九字今據正義增又案校勘記  
云下文劉炫疑正義二字之訛今據此刪去劉炫二

字性未達何足知此依劉注也今本無此依劉注也  
五字今據盧氏召弓按本增福案漢陸賈新語孔子  
曰有至德要道以順天下言德行而其下順之矣此  
漢人說孝經之義也家大人挈經室集釋順云孔子  
生於春秋時志在孝經其稱至德要道之於天下也  
不曰治天下不曰平天下但曰順天下順之時義大  
矣哉何後人置之不講也孝經順字凡十見開宗明  
義章以順天下士章以敬事長則順忠順不失三才  
章以順天下聖治章以順則逆廣要道章教民禮順  
廣至德章孰能順民如此其大者乎廣揚名章順可  
移於長感應章長幼順事君章將順其美順與逆相  
反孝經之所以推孝弟以治天下者順而已矣故曰  
先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨又  
曰夫孝天之經也地之義也民之行也天地之經而  
民是則之則天之明因地之利以順天下又曰教民  
禮順莫善於梯又曰非至德其孰能順民如此其大  
也

者乎是以鄉大夫士本孝弟忠敬以立身處世故能  
保其祿位守其宗廟反是則犯上作亂身亡祀絕春  
秋之權所以制天下者順逆聞耳魯臧齊慶皆逆者  
也此非但孔子之恆言也列國賢卿大夫莫不以順  
字爲至德要道是以春秋三傳國語之稱順字者最  
多皆孔子孝經之義也福謂三王孔子之道皆本於  
堯舜民用和睦上下無怨卽堯典九族旣睦平章百  
姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍也舜以大孝  
治天下卽三王之要道也後漢書延篤傳曰篤以病  
歸教授家巷時人或疑仁孝前後之證篤乃論之曰  
觀夫仁孝之辯紛然異端互引典文代取事據可謂  
篤論矣夫人二致同源總率百行非復銖兩輕重必  
定前後之數也而如欲分其大較體而名之則孝在  
事親仁施品物施物則功濟於時事親則德歸於己  
於己則事寡濟時則功多推此以言仁則遠矣然物  
有出微而著事有由隱而章近取諸身則耳有聽受

之用目有察見之明足有致遠之勞手有飾衛之功雖顯外本之者心也遠取諸物則草木之生始於萌芽終於彌蔓枝葉扶疎榮華紛緝木雖繁蔚致之者根也夫仁人之有孝猶四體之有心腹枝葉之有本根也聖人知之故曰夫孝天之經也地之義也人之行也君子務本本立而道生孝弟也者其爲人之本與然體大難備物性好偏故所施不同事少兩兼者也如必對其優劣則仁以枝葉扶疎爲大孝以心體本根爲先可無訟也或謂先孝後仁非仲尼序回參之意蓋以爲仁孝同質而生純體之者則互以爲稱虞舜顏回是也若偏而體之則各有其目公劉曾參是也夫曾閔以孝弟爲至德管仲以九合爲仁功未有論德不先回參考功不大夷吾以此而言各從其稱者也聖經室集論語解云後漢書延篤傳曰夫仁人之有孝猶四體之有心腹枝葉之有根本也聖人知之故曰夫孝天之經也地之義也人之行也君



子務本立而道生孝弟也者其爲人之本與觀此  
延篤以此節十九字與孝經十四字同引爲孔子之  
言其爲兩漢人舊說皆以爲孔子之言矣延篤後漢  
人博通經傳寬仁卹民其論仁孝也語質而義明足  
爲論語此章注解不似後人求之太深而反失聖人  
本意福案孝經無仁字有愛字慈字仁字生於孝字  
愛字慈字是堯舜禹湯以來之本卽是孝爲仁愛慈之本  
也孝字是堯舜禹湯以來之至德要道周以來又從  
孝愛慈字內生出仁字也曾子遜言不敏論語孔子  
曰參也魯似曾子爲質魯而不敏之人但曾子立事  
篇曰君子既學之忠其不博也家大人注曰博大通  
也孔門論學首在於博孔子曰君子博學於文約之  
以禮達巷黨人以博學深美孔子曰君子又曰博學之  
審問之顏子曰夫子循循然善誘人博我以文約我  
以禮子夏曰博學而篤志孟子曰博學而詳說之故  
先王遺文有一未學非博也曾子博學罕可見知然

如今儀禮十七篇儒者已苦難讀曾子時禮經在魯  
篇第必十倍於今而曾子問一篇皆窮極變禮非曾  
子不能問非孔子不能答然則正禮無不學習可知  
此博學可窺之一端故聖賢之學不避難以就易不  
避實以蹈虛故顏曾文學之博同於游夏但不以此  
成名與孔子同故曾子聰明睿知惟孔子可稱為魯  
福謂曾子自遜不敏而孔子仍坐語之此敏之證也  
家大人云民用和睦上下無怨二句雖是言天下古  
今之孝道但孔子之意實從周公嚴父配天身體髮  
四方民大和會而起福案此義詳見聖治章

膚受之父母不敢毀傷孝之始也

**注**

父母全而生之

已當全而歸之故不敢毀傷立身行道揚名於後世

以顯父母孝之終也

**注**

言能立身行此孝道自然揚

名後世光顯其親故行孝以不毀為先揚名為後

**身體髮膚**

反方于不敢毀如字蒼頡篇云毀傷父母

得其顯譽

音也者**也**揚名於後世之世字唐石經作

毫本岳本

**也**身體至終也○正義曰身謂躬也體謂

顯作榮

**也**四支也髮謂毛髮膚謂皮膚禮運曰四

體既正膚革充盈詩曰鬢髮如雲此則身體髮膚之

謂也言為人子者常須戒慎戰戰兢兢恐致毀傷此

孝行之始也又言孝行非惟不毀而已須成立其身

使善名揚於後代以光榮其父母此孝行之終也若

行孝道不至揚名榮親則未得為立身也**也**父母至

毀傷○正義曰云父母全而生之已常全而歸之者

此依鄭注引祭義樂正子春之言也言子之初生受

全體於父母故當常自念慮至死全而歸之若曾子

啓手啓足之類是也云故不敢毀傷者毀謂虧辱傷  
謂損傷故夫子云不虧其體不辱其身可謂全矣及  
鄭注周禮禁殺戮云見血爲傷是也  
○正義曰云言能立身行此孝道者謂人將立其身  
先須行此孝道也其行孝道之事則下文始於事親  
中於事君是也云自然揚名則身有德譽乃能光榮其  
云若生能行孝沒而揚名則身有德譽乃能光榮其  
父母也因引祭義曰孝也者國人称願然曰幸哉有  
子如此又引哀公問稱孔子對曰君子是使其親爲君  
名也百姓歸之謂之君子之孝以不毀爲先者全其  
也此則揚名榮親也云故行孝以不毀爲先者全其  
身爲孝子之始也云楊名爲後者謂後行孝道爲孝  
之終也夫不敢毀傷闔棺乃止立身行道弱冠須明  
經雖言其始終此畧示有先後非謂不敢毀傷立身  
於始立身行道獨在於終也明不毀傷立身行道  
從始至末兩行無怠此於次有先後非於事理有終

始也（註）曾子大孝篇云樂正子春下堂而傷其足傷瘳

也數月不出猶有憂色何也樂正子春日善如爾之

問也吾聞之曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之

所養人為大矣父母全而生之子全而歸之可謂孝

矣不虧其體可謂全矣故君子頃步之不敢忘也今

予忘夫孝之道矣予是以有憂色故君子一舉足不

敢忘父母一出言不敢忘父母一舉足不敢忘父母

故道而不徑舟而不游不敢以先父母之遺體行殆

也福謂此篇乃見孔子傳曾子曾子傳門人以孝經

大義之實據論語曾子曰戰戰兢兢如臨深淵如履

薄冰而今而後吾知免夫小子即不敢毀傷之義曾

子制言下篇曰君子不犯禁而入人境不通患而出

危邑則乘德之士不調矣故君子不調富貴以為己

說不乘貧賤以居己尊凡行不義則吾不事不仁則

吾不長奉相仁義則吾與之聚羣鄉爾寇盜則吾與

慮又立事篇戰戰唯恐刑罰之至也此亦不敢毀傷  
之義又大孝篇曰刑自反此作家大人注曰違反孝  
道則刑戮及身此亦不敢毀傷之義也孔子爲弟子  
講學皆日以不敢二字爲義故孝經十八章自天子  
至庶人凡言不敢者九不敢毀傷不敢惡於人不敢  
慢於人非先王之法服不敢服非先王之法言不敢  
道非先王之德行不敢行不敢遺小國之臣不敢侮  
於鰥寡不敢失於臣妾是也會子謹守孔子之訓故  
曾子十篇凡言不敢者十有八不敢忘其親也不敢  
肆行不敢自尊也不敢改父之道不敢臣三德不敢  
言人父不能畜其子皆不敢言人兄不能順其弟者  
不敢言人皆不能使其臣者君子頃步之不敢忘也  
君子一舉足不敢忘父母一出言不敢忘父母一舉  
足不敢忘父母故道而不徑舟而不游不敢以先父  
母之遺體行殆也一出言不敢忘父母是故惡言不  
出於口忿言不及於已達善而不敢爭辨不敢外交

不敢求遠不敢言大是也又案儀禮士喪禮髻蚤埋  
於坎此亦是生前不敢毀傷之義且卽是全受全歸  
之本義也北史儒林何妥傳曰蘇綽戒子威云讀孝  
經一卷足以立身治國何用多爲此亦說孝經立身  
之古義也揚名福案古聖賢以名爲重易云善不積  
不足以成名禮記云身不失天下之顯名又云將爲  
善思貽父母令名必果曾子大孝篇曰父母既沒慎  
行其身不遺父母惡名可謂能終也舉此數則皆可  
證孝經孔子此語之義而夫孝始於事親中於事君  
曾子之說則傳自孝經也終於立身言行孝以事親爲始事君爲中忠孝道

著乃能揚名榮親故曰終於立身也言終卽其反其良

而仕行步不逮音代亦及也又音六計反縣音車居致仕自父母

本今臧氏曰正義約鄭注引之非其本文故與釋  
無文所標者異分之則兩全合之則兩傷舊輯  
多以意并合非也釋文通志堂徐氏曰夫孝至立身  
本彊亦作彊葉林宗影宋鈔本作強。正義曰夫  
爲人子者先能全身而後能行其道也夫行道者謂  
先能事親而後能立其身前言立身未示其跡其跡  
始者在於內事其親中者在於出事其主忠孝皆備  
揚名榮親是終於立身也。言行至身也。正義曰  
云言行孝以事親爲始事君爲中者此釋始於事親  
中於事君也云忠孝道著乃能揚名榮親故曰終於  
立身也者此釋終於立身也然能事親事君理兼士  
庶則終於立身此通貴賤焉鄭元以爲父母生之是  
事親爲始四十強而仕是事君爲中七十致仕是立  
身爲終也者劉炫駁云若以始爲在家終爲致仕則  
兆庶皆能有始人君所以無終若以年七十者始爲  
孝終不致仕者皆爲不立則中壽之輩盡曰不終顏



子之流亦補是終於立身也脫去也字正誤云身下  
無所立矣補當補一也字今據此增補謂中於事君  
事君當忠也故曾子本孝篇曾子曰忠者其孝之本  
與大戴禮衛將軍文子篇引孔子曰孝德之始也弟  
德之序也信德之厚也忠德之正也參也中夫四德  
者矣此曾子受孔子中於事君之教有忠孝二德之  
據也

大雅云毋念爾祖聿脩厥德補詩大雅也無念念

也聿述也厥其也義取恆念先祖述脩其德補大

雅云補此文王之毋補音無本補鄭元云無念無忘補爾祖

聿補尹吉反爾雅循也補毋念本作無念今據鄭注本

亦作補述也本今作爾補改左傳文二年趙成子引詩

毋同補揚名之義既畢乃引大雅文王之詩以結之

言凡爲人子孫者常念爾之先祖當述脩其功德也  
詩大至其德○正義曰云無念念也聿述也者此  
竝毛傳文云厥其也者釋言文云義取恆念先祖述  
脩其德者此依孔傳也謂述修先祖之德而行之此  
經有十一章引詩及書劉炫云夫子敘經申述先王  
之道詩書之語事有當其義者則引而證之示言不  
虛發也七章不引者或事義相違或文勢自足則不  
引也五經唯傳引詩而禮則雜引詩書及易竝意及  
則引若汎指則云詩曰詩云若指四始之名卽云國  
風大雅小雅魯頌商頌若指篇名卽言勺曰武曰皆  
隨所便而引之無定例也鄭注云雅者  
正也方始發章以正爲始今無取焉

天子章

疏

正義曰前開宗明義章雖通貴賤其跡未著故此已下至於庶人凡有五章謂

之五孝各就行孝奉親之事而立教焉天子至尊故標居其首案禮記表記云惟天子受命於天故

三才圖會卷一  
三  
曰天子白虎通云王者父天母地故曰天子虞夏以來未有此名殷周以來始謂王者為天子也

**補**王者父天母地故曰天子故誤亦今據正誤改

子曰愛親者不敢惡於人**注**博愛也敬親者不敢慢

於人**注**廣敬也愛敬盡於事親而德教加於百姓刑

於四海**注**刑法也君行博愛廣敬之道使人皆不慢

惡其親則德教加被天下當為四夷之所法則也蓋

天子之孝也**注**蓋猶畧也孝道廣大此畧言之**首義**

子曰此一子曰通天子諸侯不敢惡鳥路反注於人卿大夫士庶人五章也同舊如字

不敢慢

亡諫反於人愛敬盡

津忍

於事親形于

字法也

作四海刑見

賢遍反下同本

**補**明皇本刑字釋文鄭

曰按惡讀烏路反者唐注也舊讀如字必鄭注陸爲

鄭作音不當先言烏路反此類皆後人改竄故稱舊

以存陸氏原本耳鄭作形注云形見唐本作刑注云

刑法也釋文有法也二字亦淺人所加孝經序雖無

德教加於百姓庶幾廣愛形于四海此參用鄭本也

正義曰經作刑刑法也此作形形猶見也義得兩通

可與釋文本互證然此經形于四海猶感應章光于

四海當從鄭作形唐本作刑非也又凡古文經作于

今文及傳注作於論語孝經皆傳也今孝經又今文

故字皆作於而不當作于此章加於百姓刑于四海

與感應章通於神明光于四海於于字前後皆錯見

非也考此章石臺本唐石經岳本皆作刑于四海蓋

因詩思齊有刑于之文相涉誤改庶人章正義作加  
於百姓刑於四海當據以訂正福謂鄭注形見唐注  
刑法唐注訓法義長蓋聖人言孝至此意在法則故  
下卽接引呂刑也至于字之假借無定形亦可通訓  
爲法刑亦可疏孝也所謂愛親者是天子身行愛敬  
通訓爲見疏孝也所謂愛親者是天子身行愛敬  
也不敢惡於人不敢慢於人者是天子施化使天下  
之人皆行愛敬不敢慢惡於其親也親謂其父母也  
言天子豈惟因心內恕克己復禮自行愛敬而已亦  
當設教施令使天下之人不慢惡於其父母如此則  
至德要道之教加被天下亦當使四海蠻夷慕化而  
法則之此蓋是天子之行孝也孝經援神契云天子  
行孝曰就言德被天下澤及萬物始終成就榮其祖  
考也五等之孝惟於天子章稱子曰者皇侃云上陳  
天子極尊下列庶人極卑尊卑既異恐嫌爲孝之理  
有別故以一子曰通冠五章明尊卑貴賤有殊而奉

親之道無二。博愛也。正義曰：此依魏注也。博大也。言君愛親又施德教於人，使人皆愛其親，不敢有惡其父母者，是博愛也。廣敬也。正義曰：此依魏注也。廣亦大也。言君敬親又施德教於人，使人皆敬其親，不敢有慢其父母者，是廣敬也。孔傳以人爲天下衆人，言君愛敬己親，則能推己及物，謂有天下者愛敬天下之人，有一國者愛敬一國之人，也不惡者爲君，常思安人，爲其興利除害，則上下無怨，是爲至德也。不慢者則曲禮曰：毋不敬。書曰：爲人上者，奈何不敬？君能不慢於人，脩己以安百姓，則千萬人悅，是爲要道也。上施德教，人用和睦，則分崩離析無由而生也。案禮記祭義稱有虞氏貴德而尚齒，夏后氏貴爵而尚齒，殷人貴富而尚齒，周人貴親而尚齒。虞夏殷周天下之盛王也，未有遺年者，年之貴乎天下久矣。次乎事親也。斯亦不敢慢於人也。所以於天子章明愛敬者，王肅韋昭云：天子居四海之上，爲教訓之

主爲教易行故寄易行者宜之然愛之與敬解者衆  
多袁宏云親至結心爲愛崇恪表迹爲敬劉炫云愛  
惡俱在於心敬慢竝見於貌愛者隱惜而結於內敬  
者嚴肅而形於外皇侃云愛敬各有心迹蒸蒸至惜  
是爲愛心溫清搔摩是爲愛迹肅肅悚悚是爲敬心  
拜伏擎跪是爲敬迹舊說云愛生於真敬起自嚴孝  
是真性故先愛後敬也舊問云天子以愛敬爲孝及  
庶人以躬耕爲孝五者並相通否梁王荅云天子旣  
極愛敬必須五等行之然後乃成庶人雖在躬耕豈  
不愛敬及不驕不溢已下事邪以此言之五等之孝  
互相通也然諸侯言保社稷大夫言守宗廟士言保  
其祿位而守其祭祀以例言之天子當云保其天下  
庶人當言保其田農此畧之不言何也左傳曰天子  
守在四夷故愛敬盡於事親之下而言德教加於百  
姓刑于四海保守之理已定不煩更言保也庶人用  
天之道分地之利謹身節用保守田農不離於此旣

無守任不假言保守也。刑法也者釋詁文云君行博愛廣敬之道使人皆不慢惡其親者是天子愛敬盡於事親又施德教使天下之人皆不敢慢惡其親也云則德教加被於天下者釋刑于四海也百姓謂天下之人皆有族姓言百察其多也尚書云平章百姓則謂百姓爲百官爲下有黎民之文所以百姓非兆庶也此經德教加於百姓則謂天下百姓爲與刑于四海相對四海既是四夷則此百姓自然是天下兆庶也經典通謂四夷爲四海案周禮禮記爾雅皆言東夷西戎南蠻北狄謂之四夷或云四海故注以四夷釋四海也孫炎曰海者晦暗無知也蓋猶至畧言之。正義曰此依魏注也案孔傳云蓋者辜較之辭劉炫云辜較猶梗概也孝道既廣此纔取其大畧也劉瓛云蓋者不終盡之辭明孝道之廣大此畧言之也皇侃云陳畧如此未能究竟是也鄭注云蓋者謙辭據此而言蓋非謙



也劉炫駁云若以制作須謙則庶人亦當謙矣苟以名位須謙夫子曾爲大夫於士何謙而亦云蓋也斯則卿士以上之言蓋博愛也○正義曰此依魏注者並非謙辭可知也補也福案唐陸德明經典釋文丙注解傳述人注孝經者有魏散騎常侍蘇林魏吏部尙書何晏魏光祿勳劉邵惟此三人是魏時人未知此魏注爲誰大約皇侃爲義疏時所見魏人之本也袁宏云今本誤爲沈宏今據正誤引陸氏注解傳述人改五者竝相通否五今本訛爲正今據按勘記改不假言保守也言今本訛爲旨今據正誤改案周禮禮記爾雅今本無禮記之禮字今據正誤增福案孝經重敬字敬字凡二十二見而首見於此擊經室續集釋敬字古聖人造一字必有一字之本義本義最精確無弊敬字从苟从攴苟篆文作苟音亟非苟也苟卽敬也加攴以明擊教之義也警从敬得聲得義故釋名曰敬警也恆自肅警也此訓最先最確蓋

敬者言終日常自肅警不敢迨逸放縱也故周書設法解曰夙夜警戒曰敬易曰君子終日乾乾夕惕若厲書曰節性惟日其邁日邁者日乾乾也尙書以無逸名篇國語敬姜論勞逸之義爲千古至言孔子歎之此敬姜之所以論爲敬也欲知敬字之古訓本義試思敬姜之論卽明矣非端坐靜觀主一之謂也故以肅警無逸爲敬凡服官之人讀書之士所當終身奉之者也福謂家大人釋敬字主于支苟之義孝經此敬字後人未有不以爲心中恭敬之義者但敬父敬兄敬君若專主心中恭敬說則仍是空言非曾子立事之義必須如釋敬所言方實在事上言之譬如敬父則服勞奉養先意承志能竭其力居處懼愉之類時時苟支非但心存恭敬已也敬君則日贊贊襄馳驅鞅掌夙夜匪懈王事靡盬之類時時苟支非但心存恭敬已也故此章末引詩曰夙興夜寐無忝爾所生與夙夜匪懈以事一人同也會子立孝篇曰夙

興夜寐無忝爾所生言不自舍也不耻其親君子之  
孝也卽曾子受孔子孝經之義也福又案不敢惡於  
人不敬慢於人人字包諸侯卿大夫士庶人而言明  
皇注不如正義所引孔傳義爲長經言天子不敢惡  
慢於人非使人不敢各惡慢其親也禮記中庸凡爲  
天下國家有九經九經卽不敢惡慢之要道也百姓  
四海曰天子尙不敢惡慢於我之親我豈可不愛敬  
我親此德教刑于也百姓四海各盡孝道不敢犯上  
作亂則天子亦永保四海得以長奉先王之郊祀宗  
祀也孔子於諸侯卿大夫士則曰然後能保其社稷  
然後能守其宗廟然後能保其祿位於天子但曰德  
教加於百姓刑於四海不言然後能保其四海者此  
孔子春秋尊王之義孔子時王室更弱幾於不保不  
肯斥言正所謂志在春秋行在孝經非不煩言保也  
諸侯之社稷天子可予奪之卿大夫之祿位諸侯能  
予奪之保守者能盡孝道不致爲上所有爲下所犯

也故曰志在春秋行在孝經孝經所以維持上下封建也愛親者不敢敬親者不敢二者字乃泛指未嘗斥言天子而實首言天子之事此天子所以亦當戰兢兢兢以保天下四海卽二不敢之義也此堯舜夏商相傳至周公孔子之至德要道非別有不易知之道也又案孟子云天子不仁不保四海諸侯不仁不保社稷卿大夫不仁不保宗廟士庶人不仁不保四體福謂孔子於經則不肯斥言之至於孟子是子書故可直言之孟子此言蓋孔門口授之大義孟子始著之於書也仁以孝爲先故孟子曰仁之實事親是也仁孝同也家大人曰孔子曰吾志在春秋行在孝經此八字實爲至聖之微言久有傳授爲緯書所收錄非緯書家所能撰託蓋春秋以帝王大法治之於已事之後孝經以帝王大道順之於未事之前皆所以維持君臣安輯家邦者也君臣之道立上下之分定於是乎聚天下之士庶人而屬之君卿大夫聚天

下之君卿大夫而屬之天子上下相安君臣不亂則  
世無禍患民無傷危矣即如百乘之家不敢上僭千  
乘千乘之國不敢上僭萬乘則天下永安矣且千乘  
之國不降為百乘百乘之家不降為庶人則天下更  
永安矣論語曰其為人孝弟而好犯上者鮮矣不  
好犯上而好作亂者未之有也君子務本本立而道  
生孝弟也者其為人之本與論語此章即孝經之義  
也不孝則不仁不仁則犯上作亂無父無君天下亂  
兆民危矣春秋所以誅亂臣賊子者即此義也孟子  
曰何必曰利亦有仁義而已矣上下交征利千乘之  
國百乘之家皆絀其君不奪不厭此首章亦即孝經  
之義孔孟正傳在此戰國以後縱橫兼并秦祚不永  
由於不仁不仁本於不孝故至於此也賈誼知秦甫  
之不施仁義而不知秦之本於不知孝經之道也甫

刑曰一人有慶兆民賴之  
甫刑即尚書呂刑也一

人天子也慶善也十億曰兆義取天子行孝兆人皆

賴其善甫刑尙書作兆知從八正直表民曰兆

民賴之引辟上鹿艾反辟止本或作譬同文選孫

石仲容與孫皓書注引鄭元孝經注曰引譬連類正

義曰鄭注以書錄王事故證天子之章以為引類得

象臧氏曰正義約鄭義故甫刑至賴之○正義曰

與陸李二家所據不合夫子述天子之行孝既

畢乃引尙書甫刑篇之言以結成其義慶善也言天

子一人有善則天下兆庶皆倚賴之也善則愛敬是

也一人有惡結愛敬盡於事親已上也兆民賴之結

而德教加於百姓已下也甫刑至其善○正義曰

云甫刑即尙書呂刑也者尙書有呂刑而無甫刑也

案禮記緇衣篇孔子兩引甫刑辭與呂刑無別則孔

經義說甫刑天子章

元

子之代以甫刑命篇明矣今尙書爲呂刑者孔安國  
云後爲甫侯故或稱甫刑知者以詩大雅嵩高之篇  
宣王之詩云生甫及申揚之水篇平王之詩不與我  
戍甫明子孫改封爲甫侯不知因呂國改作甫名不  
知別封餘國而爲甫號然子孫封甫穆王時未有甫  
名而稱爲甫刑者後人以子孫之國號名之也猶若  
虞叔初封於唐子孫封晉而史記稱晉世家也劉炫  
以爲邇秦焚書各信其學後人不能改正而兩存之  
也者非也諸章皆引詩此章獨引書者以孔子之言  
布在方策言必皆引詩書證事示不馮虛說義當詩  
意則引詩義當易意則引易此章與書意義相契故  
引爲證也鄭注以書錄王事故證天子之章以爲引  
類得象然引大雅證大夫引曹風證聖治豈引類得  
象乎此不取也云一人天子也者依孔傳也舊說天  
子自稱則言予一人予我也言我雖身處上位猶是  
人中之第一耳與人不異是謙也若臣人稱之則惟言

一人言四海之內惟一人乃爲尊稱也天子者帝王之爵猶公侯伯子男五等之稱云慶善也者書傳通也云十億曰兆者古數爲然云義取天子行孝兆人皆賴其善者釋一人有慶兆民賴之也姓言百民稱兆皆舉補孔安國云後爲甫侯故或稱甫刑之或字其多也補本今無據尙書呂刑孔傳增福案孔傳雖出晉人但史記周本紀曰五刑之屬三千命曰甫刑又曰甫侯言于王作脩刑辟正義引鄭康成曰書說云周穆王以甫侯爲相漢書古今人表甫侯作呂侯又尙書大傳以呂刑爲甫刑趙岐注孟子盡信書引呂刑亦作甫刑大約作甫者今文尙書作呂者古文尙書也又案孔子獨於此處引書經此篇此二句者似有深意就正文論一人有慶兆民賴之本是天子言德言順之正語但引篇名而見刑字則寓有反是之義蓋是時王室道衰聖人不肯斥言其道已反也反與順相對堯典所云堯舜之道以孝德治天下而



生其順也尙書載呂刑者古天子不得已作刑而制其反也五刑章五刑之屬三千罪莫大於不孝卽反言不順之義正與此處所引甫刑之義顯然相證曾子大孝篇云樂自順此生刑自反此作卽曾子受孔子孝經之大義也否則此章孔子引堯典百姓昭明協和萬邦等語豈不甚合乃旣曰刑於四海又引甫刑爲何故耶又案五經算術上引鄭注云億萬曰兆天子曰兆民諸侯曰萬民

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷二

唐明皇御注 陸德明音義 元行沖疏

宋邢昺校

諸侯章

疏

正義曰次天子之貴者諸侯也案釋詁云公侯君也不曰諸公者嫌涉天子三

公也故以其次稱為諸侯狎言諸國之君也皇侃云以侯是五等之第二下接伯子男故稱諸侯今不取鄭康成禮記王制注引孝經說曰也周千八百諸侯布列五千里內

在上不驕高而不危

注

諸侯列國之君貴在人上可

謂高矣而能不驕則免危也制節謹度滿而不溢

**注**

費用約儉謂之制節慎行禮法謂之謹度無禮為驕

奢泰為溢高而不危所以長守貴也滿而不溢所以

長守富也富貴不離其身然後能保其社稷而和其

民人**注**列國皆有社稷其君主而祭之言富貴常在

其身則長為社稷之主而人自和平也蓋諸侯之孝

也**義**危殆音待本今滿而不溢音逸費芳味反用如約字

於畧儉勤檢奢書地反泰音太為溢羊栗反富貴不離力智反注

同其身薄賦斂力儉省所景音遙本役列士封疆

字又作同居良反自臧氏云釋文離音力智反

薄字至居良反本今無則不字後人所加唐注云

富貴常在其身正義謂此依王肅注則王肅本亦無

不字何也蓋常在其身者謂常麗著其身也易彖傳

離麗也象傳離王公也鄭作麗梁武力智反此經云

富貴離其身猶諫爭章云則身離於令名釋文於彼

亦音力智反標經無不字可前後互證知不離之文

非古矣石臺本唐石經皆有不字福謂此不然也臧

謂離力智反當為麗著之義其實古人不聲亦可訓

分離此經文明明有不字且不字與不危不溢相應

不離與長守相應安可以釋文力智反即拘泥為無

不字乎又況呂覽引此明明有不字若以明皇注常

在為麗著之證則石臺石經皆有不字不麗著更不

成詞矣然後能保其社稷之後字校勘記引臧氏琳

云儀禮鄉射禮挾弓矢而后下射注古文而后作後  
非也孝經說然后曰后者後也當從后釋曰孝經援  
神契說孝經然後能保其社稷之等皆作后世所行  
唐明皇注本稱爲今文而然後能保其社稷之等皆  
作後不作后蓋依古文改之也而和其民人之民字  
石臺木作民蓋避唐太宗諱祖案周禮封人疏引孝  
經注社謂后土又案隸釋修堯廟在至上至孝也○  
碑高如不危滿如不溢借如爲而正義曰夫子前  
述天子行孝之事已畢次明諸侯行孝也言諸侯在  
一國臣人之上其位高矣高者危懼若能不以貴自  
驕則雖處高位終不至於傾危也積一國之賦稅其  
府庫充滿矣若制立節限慎守法度則雖充滿而不  
至盈溢也滿謂充實溢謂奢侈書稱位不期驕祿不  
期侈是知貴不與驕期而驕自至富不與侈期而侈  
自來言諸侯貴爲一國之主富有一國之財故宜戒  
之也又覆述不危不溢之義言居高位而不傾危所

以常守其貴財貨充滿而不爲溢所以長守其富使  
富貴長久不去離其身然後乃能安其國之社稷而  
協和所統之臣人謂社稷以此安臣人以此和也言  
此上所陳蓋是諸侯之行孝也皇侃云民是廣及無  
知人是稍識仁義卽府史之徒故言民人明遠近皆  
和悅也援神契云諸侯行孝曰度言奉天子之法度  
得不危溢是榮其先祖也○諸侯至危也○正義曰  
云諸侯列國之君者經典皆謂天子之國爲王國諸  
侯之國爲列國詩云思皇多士生此王國則天子之  
國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云列國一  
同是諸侯之國也列國者言其國君皆以爵位尊卑  
及土地大小而敘列焉五等皆然云貴在人上可謂  
高矣者言諸侯貴在一國臣人之上其位高也云而  
能不驕則免危也○費用至爲溢○正義曰云費用儉約  
則免傾危也○費用至爲溢○正義曰云費用儉約  
謂之制節者此依鄭注釋制節也謂費國之財以供  
至是而前

考索事正不  
卷二  
三  
上

已用每事儉約不為華侈則論語道千乘之國云節  
用而愛人是也云慎行禮法謂之謹度者此釋謹度  
也言不可奢僭當須慎行禮法無所乖越動合典章  
皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也云無禮為驕  
奢泰為溢者皆謂華侈放恣也前未解驕今於此注  
與溢相對而釋之言無禮謂陵上慢下也皇侃云在  
上不驕以戒貴應云財溢不奢以戒富若云制節謹  
度以戒富亦應云制節謹身以戒貴此不例者互其  
文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節故戒富  
云制節也田列國至平也○正義曰列國已具此釋  
云皆有社稷者韓詩外傳云天子大社東方青南方  
赤西方白北方黑中央黃土若封四方諸侯各割其  
方色土苴以白茅而與之諸侯以此土封之為社明  
受於天子也社即土神也經典所論社稷皆連言之  
皇侃以為稷五穀之長亦為土神據此稷亦社之類  
也言諸侯有社稷乃有國無社稷則無國也云其君

主而祭之者案左傳曰人君者社稷是主社稷因地  
故以列國言之祭必由君故以其君言之云言富貴  
常在其身者此依王注釋富貴不離其身也云則長  
爲社稷之主者釋保其社稷也云而人自和平也者  
釋而和其民人也然經上文先貴後富言因貴而富  
也下覆之富在貴先者此與易繫辭崇高莫大乎富  
貴老子云富貴而驕皆隨便而言之非富合先於貴  
也經傳之富社稷多矣案左傳曰共工氏之子曰句  
龍爲后土后土爲社有烈山氏之子曰柱爲稷自夏  
以上祀之周棄亦爲稷自商以來祀之言句龍柱棄  
配社稷而祭之卽句龍柱棄非社稷也又條牒云  
稷壇在社西俱北鄉竝列同營共門竝如條之說又  
福謂曾子立事篇與其奢也寧儉與其倨也寧句不  
居上位而不淫臨事而栗者鮮不濟矣此卽在上不  
驕高而不危制節謹度滿而不溢之義荀子宥坐篇  
孔子曰吾聞宥坐之器者虛則欹中則正滿則覆孔



子願謂弟子曰注水焉弟子挹水而注之孔子喟然  
嘆曰吁惡有滿而不覆者哉子路曰敢問持滿有道  
乎孔子曰聰明聖知守之以愚功被天下守之以讓  
勇力撫世守之以怯富有四海守之以謙此卽滿而  
不溢之義老子昔之得一章曰侯王無以貞而貴高  
將恐蹙此言不富不貴不高不滿但祗可謂一介之  
士若諸侯則自有天子所封之社稷爵位祖父所傳  
之富貴雖欲不富不貴不高不滿而有所不能所謂  
不離其身也惟當不驕不危不溢方是聖人維持封  
建中庸之道也若專主卑虛卽是老子之學又案呂  
氏春秋先識覽曰楚之邊邑曰卑梁其處女與吳之  
邊邑處女桑於境上戲而傷卑梁之處女卑梁人操  
其傷子以讓吳人吳人應之不恭怒殺而去之吳人  
往報之盡屠其家卑梁公怒曰吳人焉敢攻吾邑舉  
兵反攻之老弱盡殺之矣吳王夷昧聞之怒使人舉  
兵侵楚之邊邑克夷而後去之吳楚以此大隆吳公

子光又率師與楚人戰於雞父大敗楚人獲其帥潘  
子臣小帷子陳夏齧又反伐邳得荆平王之夫人以  
歸實爲雞父之戰凡持國太上知始其次知終其次  
知中三者不能國必危身必窮孝經曰高而不危所  
以長守貴也滿而不溢所以長守富也富貴不離其  
身然後能保其社稷而和其民人楚不能之也福紫  
此秦人引孝經之最古者尤可見孔子以春秋孝經  
相輔爲教之至意也呂氏之書多采春秋時故書古  
說此亦必孝經古說之遺而呂氏采之者也如知孝  
經不危不溢保和之義則無雞父之戰不保之危矣  
故凡春秋二百數十年中自天子諸侯卿大夫士之  
不保社稷祭祀祿位者皆可以此例推之矣說苑敬  
慎篇高上尊賢無以驕人聰明聖智無以窮人資給  
疾速無以先人剛毅勇猛無以勝人不知則問不能  
則學雖智必愚然後辨之雖能必讓然後爲之故士  
雖聰明聖智上守以愚功被天下自守以讓勇力距

世自守以性富有天下自守以廉此所謂高而不危  
滿而不溢者也此卽說孝經之義也又漢書宣元六  
王傳蓋聞親親之恩莫重于孝尊尊之義莫大于忠  
故諸侯在位不驕以致孝道制節謹度以翼天子然  
後富貴不離於身而社稷可保此亦說孝經之義也  
漢班固白虎通社稷篇曰王者所以有社稷何爲天  
下求福報功人非土不立非穀不食土地廣博不可  
徧敬也五穀衆多不可一一而祭也故封土立社示  
有土奠稷五穀之長故封稷而祭之也孝經曰保其  
社稷而和其民人蓋諸侯之孝也稷者得陰陽中和  
之氣而用尤多故爲長也應劭風俗通引孝經說社  
者土地之主土地廣博不可徧敬故封土以爲社而  
祀之報功也稷者五穀之長五穀衆多不可徧祭故  
立稷而祭之謹案春秋左氏傳有烈山氏之子曰柱  
能植百穀蔬果故立以爲稷正也周棄亦以爲稷正  
也周棄亦以爲稷自商以來祀之禮緣生以事死故

社稷人祀之也則祭稷穀不得稷米稷反自食也而  
邾文公用鄫子於次雖之社司馬子魚諫曰古者六  
畜不相爲用祭以爲人也民人神之主也用人其誰  
享之詩云吉日庚午旣伯旣禱豈復殺馬以祭馬乎  
孝經之說於斯悖矣米之神爲稷故以癸未日祠稷  
於西南水勝火爲金相也此亦漢班氏應氏說孝經  
古義也又孟子曰是故得乎丘民而爲天子得乎天  
子爲諸侯得乎諸侯爲大夫諸侯危社稷則變置趙  
注云諸侯爲危社稷之行則變更立賢諸侯也福謂  
諸侯危社稷則變置其予奪在天子所以不危不溢  
然後能保其社稷孔孟相傳之道蓋可見也又洪範  
五福不言貴而言富王氏應麟曰貴者始富賤者不  
富也福謂富非多金之謂富者備也福亦備也富與  
福字義相通備者無所不備如邑田宮室宗廟祭器  
祭服車馬衣裘干戈琴瑟皆備也若賤者安得有宗  
廟器服哉且譬若天子富有四海亦言四海之物無

一不備非以詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

戰戰恐懼兢兢戒慎臨深恐墜履薄恐陷義取為君

恆須戒慎詩云此詩小雅節南山戰戰章扇兢

兢棘冰恐丘勇反懼也隊直類反本恐陷之陷及

下同之下字釋文本作後釋文校勘記元和顧氏廣

圻云後當作下是也今又據此改深淵之淵字石壺

本唐石經作游避唐高祖諱恐墜之墜校勘記案隊

墜古今字義取為君恆須戒慎之慎字今本作懼今

據石壺本岳本改校勘記案正義亦云義取為君常

須戒慎此注及疏標起止作戒懼非也臨深恐墜履

薄恐陷之墜履薄三字問本監詩云至薄冰○正

本毛本皆作薄墜履浮非也義曰夫子述諸侯

行孝終畢乃引小雅小明之詩以結之言諸侯富貴  
不可驕溢常須戒懼故戰戰兢兢常如臨深履薄也  
戰戰兢兢至戒慎○正義曰此依鄭注也案毛詩傳云  
戰戰恐也兢兢戒也此注恐下加懼戒下加慎足以  
圖文也云臨深恐墜履薄恐陷者亦毛詩傳文也恐  
墜謂如入深淵不可復出恐陷謂沒在冰下不可拯  
濟也云義取為君常須福謂孔曾之學皆主戒懼  
戒慎者引詩大意如此故曾子立事篇曰君子取  
利思辱見惡思誅欲思恥忿怒思患君子終身守  
此戰戰也又曰昔者天子日且思其四海之內戰戰  
惟恐不能久也諸侯日且思其官職戰戰惟恐不能  
失損之也大夫士日且思其事戰戰惟恐刑罰之至  
庶人日且思其家戰戰惟恐刑罰之至是故臨事  
而栗者鮮不濟矣孝經十八章曾子十篇皆無泰然  
自得氣象論語曰曾子有疾召門弟子曰啓予足啓  
予手詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰而今而後  
孝經義疏甫卷二諸侯章

吾知免夫小子是曾子一生皆守孝經戰戰兢兢之  
大義以至於沒世也且孔曾拖紳易簪皆聖賢中庸  
之道然則後人侈言無疾  
坐逝之類皆非儒術矣

卿大夫章

**正義**曰次諸侯之貴者則卿大夫焉  
**說文**云卿章也白虎通云卿之爲言

章也章善明理也大夫之爲言大扶扶進人者也  
故傳云進賢達能謂之卿大夫王制云上大夫卿  
也又典命云王之卿六命其大夫四命則  
爲卿與大夫異也今連言者以其行同也

非先王之法服不敢服

**正義**服者身之表也先王制五

服各有等差言卿大夫遵守禮法不敢僭上偏下非

先王之法言不敢道非先王之德行不敢行

**正義**法言

謂禮法之言德行謂道德之行若言非法行非德則  
虧孝道故不敢也是故非法不言非道不行[四]言必  
守法行必遵道口無擇言身無擇行[四]言行皆遵法  
道所以無可擇也言滿天下無口過行滿天下無怨  
惡[四]禮法之言焉有口過道德之行自無怨惡此三  
者備矣然後能守其宗廟[四]三者服言行也禮卿大  
夫立三廟以奉先祖言能備此三者則能長守宗廟  
之祀蓋卿大夫之孝也[四]服山龍華[四]胡花蟲直忠  
反



服藻

音早

火服粉

方謹反

米

字或作采音同

皆謂文繡

修反

也田

本又作

猋

力輒反

筮

市制反

冠

古亂反

素積

茲亦反自

佃音同

亦反本

非先王之德行

下孟反注德行下擇行行滿皆同

禮以檢奢

今無

紀儉反

無口過

古臥反

無怨惡

鳥路反舊如字注同

宗廟

本或作席

為作

于偽反

宮室

自為作至室字本今無

謂

周禮小宗伯疏引尚書曰五服五章哉鄭

注云十二也九也七也五也三也又引予欲觀古人

之象日月星辰注云此十二章天子備有公自山而

下孝經非先王之注云服注云先王制五服日月星辰

服諸侯服山龍云云皆據章數而言北堂書鈔卷八

十六孝經鄭注云法服謂日月星辰山龍華蟲藻火

粉米黼黻絺繡又卷一百二十八鄭注云天子服日

月星辰諸侯服山龍華蟲卿大夫服藻火士服粉米  
文選注陸士龍大將軍譙曾被命作詩一首鄭元孝  
經注曰大夫服藻火詩正義六月孝經注曰田獵戰  
伐冠皮弁儀禮疏少牢饋食禮孝經注云卜筮冠皮  
弁衣素積百王同之不改易臧氏按諸家所引互異  
均不外釋文所標之字故以釋文為主而分注諸書  
於下俾可考也周禮疏日月星辰服常作服日月星  
辰釋文字或作綵徐本綵誤為綵茲據葉鈔本校正  
非先至孝也。正義曰夫子述諸侯行孝之事終  
畢次明卿大夫之行孝也言大夫委質事君學以  
從政立廟則接對賓客出聘則將命他邦服飾言行  
須遵禮典非先王禮法之衣服則不敢服之於身若  
非先王禮法之所言辭則不敢道之於口若非先王  
德行之景行亦不敢行之於身就此三事之中言行  
尤須重慎是故非禮法則不言非道德則不行所以  
口無可擇之言身無可擇之行也使言滿天下無口

過行滿天下無怨惡服飾言行三者無虧然後乃能  
守其先祖之宗廟蓋是卿大夫之行孝也援神契云  
卿大夫行孝曰馨蓋以聲馨為義謂言行布滿天下  
能無怨惡遐邇稱馨是榮親也舊說云天子諸侯各  
有卿大夫此章既云言行滿於天下又引詩云夙夜  
匪懈以事一人是舉天子卿大夫也天子卿大夫尚  
爾則諸侯卿大夫可知也○**注**服者至偏下○正義曰  
云服者身之表也者此依孔傳也左傳曰衣身之章  
也彼注云章貴賤言服飾所以章其貴賤章則表之  
義也云先王制五服各有等差者案尚書皋陶謨曰  
天命有德五服五章哉孔傳云五服天子諸侯卿大  
夫士之服也尊卑采章各異是有等差也云言卿大  
夫遵守禮法不敢僭上偏下者僭上謂服飾過制僭  
擬於上也偏下謂服飾儉固偏迫於下也卿大夫言  
必守法行必遵德服飾須合禮度無宜僭偏故劉炫  
引禮證之曰君子上不僭上下不偏下是也又案尚

書益稷篇稱命禹曰予欲觀占人之象日月星辰  
龍五蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施  
於五色作服汝明孔傳曰天子服日月上得兼下  
龍袞而下至黼黻士服藻火大夫加粉米上得兼下  
下不得僭上此古之天子冕服十二章以日月星辰  
及山龍華蟲六章畫於衣衣法於天畫之爲陽也以  
藻火粉米黼黻六章繡之於裳裳法於地繡之爲陰  
也日月星辰取照臨於下山取興雲致雨龍取變化  
無窮華蟲謂雉取耿介藻取文章火取炎上以助其  
德粉取絮白米取能養黼取斷割黻取背惡鄉善皆  
爲百王之明戒以益其德諸侯自龍袞而下八章也  
四章畫於衣四章繡於裳大夫藻火粉米四章也二  
章畫於衣二章繡於裳孔安國蓋約夏殷章服爲記  
周制則天子冕服九章象陽之數極也案鄭注周禮  
司服稱自周而以日月星辰畫於旌旗所謂三辰旂  
旗昭其明也又云登龍於山登火於宗彝尊其神明

也古文以山爲九章之首火在宗彝之下周制以龍  
爲九章之首火在宗彝之上是登龍於山登火於宗  
彝也又案司服云王祀昊天上帝則服大裘而冕祀  
五帝亦如之享先王則衮冕享先公饗射則鷩冕祀  
四望山川則毳冕祭社稷五祀則絺冕祭羣小祀則  
元冕爲冕服九章也又案鄭注九章初一日龍次二  
曰山次三曰華次四曰藻次五曰粉米次六曰黼次  
七曰黻次八曰黼次九曰黻次十曰黻次十一曰黻  
以爲繡則衮之衣五章裳四章凡七章毳虎雖謂宗  
華也其衣三章裳二章凡五也絺刺粉米無畫也其衣  
也其衣三章裳二章凡五也絺刺粉米無畫也其衣  
一章裳二章凡三也元者衣無文裳刺黻而已是以  
謂元焉凡冕服皆元衣纁裳又案司服公之服自衮  
冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如卿大夫  
自毳冕而下如孤之服自絺冕而下如大夫之服自元  
冕而下士之服自皮弁而下如大夫之服則周自公

侯伯子男其服之章數又與古之象服差矣。法言  
至敢也。正義曰云法言謂禮法之言者此則論語  
云非禮勿言是也云德行謂道德之行即論語云  
志於道據於德是也云若言非法行非德者即王制  
云言偽而辨行偽而堅是也云則虧孝道故不敢也  
者釋所以不敢之意也。言必至遵道。正義曰此  
依王義釋非法不言非道不行也。言行至擇也。  
正義曰言不守禮法行不遵道德皆已而法之經言  
無擇謂令言行無可擇也。禮法至怨惡。正義曰  
口有過惡者以言之非禮法行有怨惡者以所行非  
道德也若言必守法行必遵道則口無過怨惡無從  
而生。三者至之祀。正義曰云三者服言行也者  
此謂法服法言德行也然言之與行君子所最謹出  
已加人發邇見遠出言不善千里遠之其行不善謹  
辱斯及故首章一敘不毀而再敘立身此章一舉法  
服而三復言行也則知表身者以言行不虧不毀猶

易立身難備也皇侃云初陳教本故舉三事服在身  
外可見不假多戒言行出於內府難明必須備言最  
於後結宜應總言謂人相見先觀容飾次交言辭後  
論德行故言三者以服爲先德行爲後也云禮卿大  
夫立三廟者義見末章云以奉先祖者謂奉祀其祖  
考也云言能備此三者則能長守宗廟之祀者言卿  
大夫若能備服飾言士服藻火士誤七今據按勘  
行故能守宗廟也記改粉取絜白閭本監本毛  
本絜作潔按勘記案潔俗絜字所謂三辰旂旗旂作  
旌按勘記云閭本旌作旂是也今據此改火在宗彝  
之下下誤下今據監本閭本毛本改祭社稷五祀則  
絺冕按勘記云案周禮絺作希注云讀爲荷或作絺  
字之誤也元者衣無文誤作衣無衣正誤下衣作文  
是也此依王義王誤正今據正誤改按勘記云案正  
誤云正疑王字誤是也後論德行論誤謂今據正誤  
改福謂王氏應麟困學紀聞云孝經言卿大夫之孝

曰非先王之法服不敢服非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行孟子謂曹交曰服堯之服誦堯之言行堯之行聖賢之訓皆以服在言行之先蓋服之不衷則言必不忠信行必不篤敬中庸修身亦先以齊明盛服都人士之狐裘黃黃所以出言有章行歸于周也案曾子立事篇不服華色之服不稱懼惕之言又云君子出言鄂鄂行身戰戰本孝篇惡言不出於口此皆是非先王之法服不敢服非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行之義也表記曰衣服以移之是故君子恥服其服而無其容恥有其容而無其辭恥有其辭而無其德恥有其德而無其行是其義家大人曰卿大夫之孝以保守其家之宗廟祭祀爲孝如此爲孝則不敢作亂則不敢不忠不仁不義不慈齊之慶氏魯之臧氏皆叛於孝經者也儒者之道未有不以祖父廟祀爲首務者也曾子無廟祀而啓其手足亦此道也福案荀子大畧篇曾子曰



孝子言爲可聞行爲可見言爲可聞所以說遠也行爲可見所以說近也近者說則親遠者說則附親近而附遠孝子之道也此亦非法不言非道不行之義也又案曾子立事篇曰君子終日言不在尤之中小人也一言終身爲罪矣又大孝篇曰一出言不敢忘父母是故惡言不出於口忿言不及於已然後不辱其身不憂其親可謂孝矣此亦口無擇言言滿天下無口過之義也口無擇言身無擇行二擇字當讀爲厭數之數厭數卽詩所云在彼無惡在此無數庶幾夙夜以永終譽也詩思齊古之人無數譽髦斯士鄭氏箋引孝經口無擇言身無擇行以明之釋文鄭作擇此乃鄭康成讀孝經之擇爲數而讀毛詩之數爲擇假借也故孔疏曰箋不言字誤也康成此說卽宋均所云之評也又尙書呂刑曰罔有擇言在身孔子之義本此無口過無怨惡乃申明口無擇言身無擇行之義卿大夫以守宗廟爲孝謂非止於父母生前之

愛敬也且宗廟有祖在孝祖卽孝父母也庶人始祭於寢未有身為卿大夫而無宗廟者也身為卿大夫上事君下治民中有僚友若言行無德無法必獲罪致禍春秋之世出奔絕祀由於言行無德法者甚多矣若能奉孔子此言則能守宗廟矣故曰志在春秋行在孝經也孔子曰不孝有三無後爲大舜不告而娶爲無後也福謂不娶無後致絕祖宗血食自是不孝若實有其後人而不能奉祖宗之祭祀以致不保不守亦謂之無後故此後字亦不拘於不娶無後解論語臧武仲以防求爲後於魯注曰爲後立後也左傳襄公二十三年紇不佞失守宗祧紇之詩云夙夜罪不及不祀注曰言應有後此皆確證也

匪懈以事一人  
**四** 夙早也懈惰也義取爲卿大夫能

早夜不惰敬事其君也  
**四** 詩云 此大雅蕩之 夙夜 什烝民篇語

匪懈

佳賣反注及下

夜莫

如字又音

也解

自夜莫至

無情

古臥反

藏氏曰

案此當作解

佳賣反注及下

解情字知鄭

注同

陸

本經

必作解

故陸音佳

賣反若本

作懈正字

易識

陸

可不

音矣蓋石

臺本唐石

經兵本皆

作懈淺人

遂據

詩

以易

釋文也華

嚴經音義

上孝經鄭

注曰匪非

云

詩

也懈

情也顧氏

廣圻云釋

文注同當

作下同

云

詩

至一

人○正義

曰夫子既

述卿大夫

行孝終畢

乃引

事

大雅

烝民之詩

以結之言

卿大夫當

早起夜寐

以事

事

天子

不得懈情

匪猶不也

○正義曰

風早至君

也○正義曰

能

風早

也釋詁文

懈情也釋

言文云義

取為卿大

夫能

以

早夜

不情者引

詩大意如

此云敬事

其君也者

釋以

以

釋

詁文詁誤

古今據

閩本監本

毛本皆作

情也此本

誤作情世

今

改正按勘記云案今爾雅釋言情作息

士章疏正義曰次卿大夫者即士也案說文曰數始於一終於十孔子曰推一合十為士毛

詩傳曰士者事也白虎通曰士者事也任事之稱也故禮辨名記曰士者任事之稱也傳曰通古今

辨然不然疏推一合十為士今本推誤惟合誤答謂之士疏今據毛本改故禮辨名記曰之辯字

作辨疏閩本監本毛本作辯下今辨同按勘記案禮記月令孟夏正義引作辯名記白虎通作別名記

今據月令正義改

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同

注資取也言愛父與母同敬父與君同故母取其愛

而君取其敬兼之者父也言事父兼愛與敬也故

以孝事君則忠移事父孝以事於君則為忠矣以

敬事長則順移事兄敬以事於長則為順矣忠順

不失以事其上然後能保其祿位而守其祭祀能

盡忠順以事君長則常安祿位永守祭祀蓋士之孝

也資者人之行下孟也本今無兼古恬反之者

父也以敬事長丁丈反則順食稟必錦反公羊傳為

于偽為曰祭一本作始曰為祭別反是非自食字

反音越又人實反別反至非字

今本（和）言事父兼愛與敬也之兼字誤作非今據石  
無（和）臺本岳本閩本監本毛本改盧氏文弼曰繁  
爲穀之俗字但小變耳從穀誤也爲下舊有於偽反  
三字是妄人所補宋本皆空白臧氏曰宋本謂葉鈔  
本也正義曰祿謂廩食合之陸引公羊傳知上闕祿  
字爲當如字讀又臧氏曰正義引傳曰通古今辨然  
否謂之士別是非猶辨（和）資於至孝也○正義曰夫  
然否也鄭注大致同此（和）子述卿大夫行孝之事終  
次明士之行孝也言士始升公朝離親入仕故此敘  
事父之愛敬宜均事母與事君以明割恩從義也資  
者取也取於事父之行以事母則愛父與愛母同取  
於事父之行以事君則敬父與敬君同母之於子先  
取其愛君之於臣先取其敬皆不奪其性也若兼取  
愛敬者其惟父乎既說愛敬取捨之理遂明出身入  
仕之行故者連上之辭也謂以事父之孝移事其君  
則爲忠矣以事兄之敬移事其長則爲順矣長謂公

卿大夫言其位長於士也又言事上之道在於忠順  
二者皆能不失則可事上矣上謂君與長也言以忠  
順事上然後乃能保其祿秩官位而長守先祖之祭  
祀蓋士之孝也援神契云士行孝曰究以明審為義  
當須能明審資親事君之道是能榮親也白虎通云  
天子之士獨稱元士蓋士賤不得體君之尊故加元  
以別於諸侯之士也此直言士則諸侯之士前言大  
夫是戒天子之大夫諸侯之大夫可知也此章戒諸  
侯之士則天子之士亦可知也案鄭注表記考工記  
義曰云資取也者此依孔傳也案鄭注表記考工記  
竝同訓資取也注言愛父與母同敬父與君同者謂  
事母之愛事君之敬竝同於父也然愛之與敬俱出  
於心君以尊高而敬深母以鞠育而愛厚劉炫曰夫  
親至則敬不極此情親而恭少尊至則愛不極此心  
敬而恩殺也故敬極於君愛極於母梁王云天子章  
陳愛敬以辨化也此章陳愛敬以辨情也言事至

敬也。正義曰：此依王注也。劉炫曰：母親至而尊不  
至，豈則尊之不及也？君尊至而親不至，豈則親之不  
及也？惟父既親且尊，故曰兼也。劉瓛曰：父情天屬，尊  
無所屈，故愛敬雙極也。移事至忠矣。正義曰：此  
依鄭注也。揚名章云：君子之事親孝，故忠可移於君。  
是也。舊說云：入仕本欲安親，非貪榮貴也。若用安親  
之心，則爲忠也。若用貪榮之心，則非忠也。嚴植之曰：  
上云：君父敬同，則忠孝不得有異，故以至孝之心事  
君，必忠也。移事至順矣。正義曰：此依鄭注也。下  
章云：事兄悌，故順可移於長。注不言悌，而言敬者，順  
經文也。左傳曰：兄愛弟敬。又曰：弟順而敬，則知悌之  
與敬，其義同焉。尚書云：邦伯師長，安國云：衆長公卿  
也。則知大夫已上皆是士之長，能盡至祭祀。正義  
曰：謂能盡忠順以事君，長則能保其祿位也。祿謂  
廩食，位謂爵位。廣雅曰：位，涖也。涖，下爲位。王制云：上  
農夫食九人，謂諸侯之下士視上農夫中士倍下士。



上士倍中士祭者際也人神相接故曰際也祀者似也謂祀者似將見先人也士亦有廟經不言耳大夫既言宗廟士可知也士言祭祀則大夫之祭祀亦可知也皆互以相明也諸侯言保其社稷大夫言守其宗廟士則保守竝言者皇侃云稱保者安鎮也守者無逸也社稷祿位是公故言保宗廟祭祀是私故言守也士初得祿廣雅曰位蒞也正誤云廣雅作蒞位故兩言之也廣雅曰蒞也按勘記案浦氏鏗所據乃俗本不知位蒞取同聲之字為訓王氏念孫廣雅疏證云各本蒞下脫去也字遂與下條合而為一孝經正義可據也守者無逸也之逸字誤作近今據閩本監本毛本改福案公羊定公四年傳曰事君猶事父也此其為可以復讎奈何曰父不受誅子復讎可也何休解詁曰孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪為君所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也孝經云資於事

父以事母莊公不得報讎文姜者母所生雖輕於父  
重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺徐  
彥疏引鄭氏孝經注曰資者人之行也注四制云資  
猶操也然則言人之行者謂人操行也云云之說具  
於孝經疏福案徐彥乃晚唐人彼見之疏尙是元行  
冲疏也明皇注此條已不用鄭注而元疏仍存鄭說  
自是唐以前人不肯多棄古義邢昺見其不與注相  
應而刪之所謂校定者卽此等處可見宋校定反不  
如唐疏矣福又案資人之行也乃鄭小同語今注雖  
無存然尙見於陸氏音義所出之字中且見於徐彥  
疏中所引今明皇注資取也元行冲正義曰云資取  
也者此依孔傳也福謂此雖見於僞孔傳然亦有所  
本何休解詁曰孝經曰資於事父以事君而敬同本  
取事父之敬以事君是勛公以取字代資字卽是以  
取訓資字也況正文故母取其愛而君取其敬亦卽  
是承明上文資字之義故不得謂明皇注依僞孔傳

孝經義疏補

卷二

七

上頁八

也計資字之訓有三一乃康成注禮記喪服四制云資猶操也二乃小同注孝經資人之行也三乃何休解詁公羊資取也何說爲長漢尉氏令鄭季宣碑咨父事君此咨異文不可據又通典八十卷引鄭康成駁五經異義曰按孝經資於事父以事君言能爲人子乃能爲人臣也服問嗣子不爲天子服此則嫌欲速不一於父也喪服四制曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩此言在父則爲父在君則爲君也春秋莊三十二年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也言卒不言薨未成君也未成君猶繫於父則當從門內之治恩掩義禮者在於所處此何以私廢公何以卑廢尊此亦漢人說孝經公羊之義也禮記喪服四制資於事父以事母而愛同天無二日土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在爲母齊衰期者見無二尊也晉書禮志漢魏故事皇太子稱臣新禮以太子旣以子爲名而又稱臣臣子兼稱於義不違

除太子稱臣之制華虞以為孝經資於事父以事君  
義兼臣子則不嫌稱臣宜定新禮皇太子稱臣如舊  
詔從  
**詩云夙興夜寐無忝爾所生****注**忝辱也所生謂

父母也義取早起夜寐無辱其親也**賈誼**詩云此詩小雅

節南山之什**夙興夜寐**面利無忝辱也他**爾所生**所

謂父母本**注**所生謂父母也母誤祖今據石經本岳

今作爾**注**本閩本監本毛本改臧氏曰葉鈔本釋

交無忝下空闕據開宗明義章引詩釋文作毋念爾

祖則此無字亦當作毋毛詩小宛釋文云毋忝音無

可證也又卿大夫章釋文夜莫加字又音**注**詩云至

昏下並同然則鄭於此章當有夜莫也注**注**所生。

正義曰夫子述士行孝畢乃引小雅小宛之詩以證

之也言士行孝當早起夜寐無辱其父母也**注**忝辱

至親也。正義曰云忝辱也者釋言文云所生謂父  
母也者下章云父母生之是也云義取早起夜寐無  
辱其親也者亦補福謂曾子立孝篇亦引此詩二句  
引詩之大意也補并云言不自含也不恥其親君子  
之孝也是故未有君而忠臣可知者孝子之謂也未  
有長而順下可知者弟弟之謂也未有治而能仕可  
知者先脩之謂也故孝子善事君君弟弟善事長君子  
壹孝壹弟可謂知終矣此卽是曾子傳孔子以孝事  
君則忠以敬事長則順之義也家大人注曰長謂公  
卿子曰出則事公卿入則事父兄漢書韋彪傳注引  
孝經緯求忠臣於孝子之門此卽以孝事君則忠之  
古義也又立事篇曰君子既學之愚其不博也既博  
之愚其不習也既習之愚其不知也既知之愚其不  
能行也既能行之愚其不能以讓也君子之學致此  
五者而已矣君子博學而居守之微言而篤行之行  
欲先人言欲後人君子終身守此惓惓行無求數有

名事無求數有成身言之後人揚之身行之後人秉  
之君子終身守此憚憚君子不絕小不殄微也行自  
微也不微人人知之則願也人不知苟吾自知也君  
子終身守此勿勿也君子禍之爲患辱之爲畏見善  
恐不得與焉見不善者恐其及已也是故君子疑以  
終身君子見利思辱見惡思詬嗜欲思恥忿怒思患  
君子終身守此戰戰也又云朝有過夕改夕有過朝  
改制言中篇君子思仁義晝則忘食夜則忘寐曰旦  
就業夕而自省論語曾子曰吾日三省吾身此皆是  
聖賢夙興夜寐無忝所生之義又國語敬姜曰士朝  
而受業晝而講貫夕而習復夜而計過無憾而後即  
安此亦其義也再以此證庶人章而患不及者未之  
有也則患當訓福及乃及身之義益明矣

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷三

唐明皇御注

陸德明音義

元行冲疏

宋邢昺校

庶人章

正義曰庶者衆也謂天下衆人也皇侃云不言衆民者兼包府史之屬通謂之

庶人也嚴植之以爲士有員位  
人無限極故士以下皆爲庶人  
皇侃云侃誤祝

毛本改兼包府史之屬兼包誤案即今據閩本監本

本毛本改嚴植之誤爲爵列之今據閩本監本毛

本改人無限極誤爲人謂衆民今據閩本監本毛

用天之道春生夏長秋收冬藏舉事順時此用天

道也分地之利分別五土視其高下各盡所宜此

分地利也謹身節用以養父母身恭謹則遠恥辱

用節省則免饑寒公賦既充則私養不闕此庶人之

孝也庶人爲孝唯此而已春生夏長丁亥秋

收如字又手又反冬藏才郎分方云反地之利分別

彼列五土周禮五土一曰山林二曰川澤丘陵阪險

阪音反險音許宜棗栗本作宜種棗棘自以養羊尙

檢反又蒲板反丘陵至棘本今無



父母行

下孟反音如字

不為非度

待洛反

財為費

芳味反

什一

而出

十而

無所復

扶又反

謙

自行字至謙本今無

**補**

秋收冬藏作斂今據石

臺本鄭注本改按勘記案正義云此依鄭注也則當

作秋收岳本改為秋斂非舉事順時舉誤四各盡所

宜誤為原隰之宜此分地利也地誤池用節省則免

饑寒免誤兄公賦既充既誤時則私養不關私誤篤

庶人為孝為誤之唯此而已唯誤止今悉據石臺本

岳本闕本監本毛本改又蒲板反之板今本作救今

據釋文按勘記引葉本盧本改行下孟反音如字臧

氏鋪堂云案音如字當作又如字否則音為或字之

**訛**

用天至孝也○正義曰夫子上述士之行孝已

**用**天次明庶人之行孝也言庶人服田力穡當須

其身節省其用以供養其父母此則庶人之孝也按

神契云庾人行孝曰畜以畜養為義言能躬耕力農以畜其德而養其親也○春生至道也○正義曰云春生夏長秋收冬藏者此依鄭注也爾雅釋天云春為發生夏為長應秋為收成冬為安寧安寧即閉藏之義也云舉事順時此用天之道也者謂舉農畝之事順四時之氣春生則耕種夏長則耘苗秋收則穫割冬藏則入廩也○分別至利也○正義曰云分別五土視其高下者此依鄭注也案周禮大司徒云五土一曰山林二曰川澤三曰丘陵四曰墳衍五曰原隰謂庶人須能分別視此五土之高下隨所宜而播種之則職方氏所謂青州其穀宜稻麥雍州其穀宜黍稷之類是也云各盡其所宜此分地之利也者此依孔傳也劉炫曰黍稷生於陸菰稻生於水○身恭至不闕○正義曰云身恭謹則遠恥辱者論語曰恭近於禮遠恥辱也云用節省則免饑寒者用謂庶人衣服飲食喪祭之用當須節省禮記曰食節事時又

曰庶人無故不食珍及三年之耕必有一年之食九年耕必有三年之食以三十年之通雖有凶旱水溢民無菜色是免饑寒也云公賦既充則私養不闕者賦者自上稅下之名也謂常省節財用公家賦稅充足而私養父母不闕乏也孟子稱周人百畝而徹其實皆什一也趙岐注云家耕百畝徹取十畝以爲賦也又云公事畢然後敢治私事是也

○正義曰此依魏注也案天子諸侯卿大夫士皆言蓋而庶人獨言此注釋言此之意也謂天子至士孝行廣大其章畧述宏綱所以言蓋也庶人用天分地謹身節用其孝行已盡故曰此言唯此而

已庶人不引詩者義盡於此無贅詞也

穡穡誤釋今據閩本毛本改謹慎其身慎誤身身誤道今據閩本監本毛本改節省其用以供養其父母節省下

有而字無其字今據閩本監本毛本增其字則而字

庶人章

庶人行孝曰畜誤為有公白而今據閭本監本毛本改夏為  
改以畜養為義義誤事今據閭本監本毛本改夏為  
長毓毓誤統今據閭本監本毛本改按勘記案爾雅  
作羸釋文云本亦作羸夏長則耘苗按勘記案說文  
賴字注云除苗閒穢也或从芸作耔今字省艸作耘  
閩本以下作芸非也此依鄭注也按勘記案分別五  
土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥三陵阪險  
宜種桑栗見太平御覽卷三十六初學記卷五唐司  
馬貞議及釋文所引皆云鄭注今本作魏注非是今  
據此改臧氏曰末句當從一本本作宜種桑棘作桑栗  
者非趙岐注云本作劉熙今據正誤改福案諸葛孔  
明便宜十六策曰經云庶人之所好者唯躬耕勤苦  
謹身節用以養父母制之以財用之以禮豐年不奢  
凶年不儉素有積蓄以儲其後此漢武侯說孝經古  
義也又案此引經祗有二句乃前後加以說故自天  
經之語又統稱為經云或魏文侯傳文乎

子至於庶人孝無終始而愚不及者未之有也

自天子終於庶人尊卑雖殊孝道同致而愚不能及

者未之有也言無此理故曰未有

分此以下故愚難反且不及其身也

別為一章故愚難反且不及其身也

本今未之有也

王之舉引之以釋此經又謝萬云能行如此之善曾

子所以稱難故鄭注云善未有也按謝萬引注知陸

本作善是也之字當衍淺人誤以注為故自至有

經故增之一本作難難當為歎字之說

曰夫子述天子諸侯卿大夫士庶人行孝畢於此總

結之則其五等尊卑雖殊至於奉親其道不別故從

天子以下至於庶人其孝道則無終始貴賤之異也  
或有自患己身不能及於孝未之有也自古及今未  
有此理豈是勉人行孝之辭也○始自至未有○正  
義曰云始自天子終於庶人者謂五章以天子爲始  
庶人爲終也云尊卑雖殊孝道同致者謂天子庶人  
尊卑雖別至於行孝其道不殊天子須愛親敬親諸  
侯須不驕不溢卿大夫須言行無擇士須資親事君  
庶人謹身節用各因心而行之斯至豈藉創物之智  
扛鼎之力若牽強之無不及也云而患不能及者未  
之有也者此謂人無貴賤尊卑行孝之道同致若各  
率其己分則皆能養親言患不及於孝者未有也禮  
記說孝道包含之義廣大塞乎天地橫乎四海經言  
孝無終始謂難備於終但不致毀傷立身行道安其  
親忠於君一事可稱則行成名立不必終始皆備也  
此言孝行甚易無不及之理固非孝道不終始致必  
及之患也云言無此理故曰未有者此釋未之有之

意也謝萬以爲無終始恒患不及未之有者少賤之  
辭也劉瓛云禮不下庶人若言我賤而患行孝不及  
已者未之有也此但得愛不及之理而失於歎少賤  
之義也鄭曰諸家皆以爲患及身今注以爲自患不  
及將有說乎荅曰案說文云患憂也廣雅曰患惡也  
又若案注說釋不及之義凡有四焉大意皆謂有患  
貴賤行孝無及之憂非以患爲禍也經傳之稱患者  
多矣論語不患人之不已知又曰不患無位又曰不  
患寡而患不均左傳曰宣子患之皆是憂惡之辭也  
惟蒼頡篇謂患爲禍孔鄭韋王之學引之以釋此經  
故皇侃曰無始有終謂改悟之善惡禍何必及之則  
無始之言已成空設也禮祭義曾子說孝曰衆之本  
敬曰孝其行曰養養可能也敬爲難敬可能也安爲  
難安可能也卒爲難父母既沒愼行其身不遺父母  
惡名可謂能終矣夫以曾參行孝親承聖人之意至  
於能終孝道尙以爲難則寡能無識固非所企也今

爲行孝不終禍患必及此人偏執詎謂經通鄭曰書云天道福善禍淫又曰惠迪吉從逆凶惟影響斯則必有災禍何得稱無也答曰來問指淫凶悖隱之倫經言戒不終善美之輩論語曰今之孝者是謂能養曾子曰參直養者也安能爲孝乎又此章云以養父母此庶人之孝也儻有能養而不能終只可未爲具美無宜卽同淫慝也古今庸詎識學道但使能養安知始終若令皆及於災便是比屋可貽禍矣而當朝通識者以爲鄭注非誤故謝萬云言爲人無終始者謂孝行有終始也愚不及者謂用心憂不足也能行如此之善曾子所以稱難故鄭注云善未有也諦詳此義將謂不然何者孔聖垂文包於上下盡力隨分寧限高卑則因心而行無不及也如依謝萬之說此則常情所昧矣子夏曰有始有卒者其惟聖人乎若施化惟待聖人千載方期一遇加於百姓刑於四海乃爲虛說者與制旨曰嗟乎孝之爲大若天之不



可逃也地之不可遠也朕窮五孝之說人無貴賤行  
無終始未有不由此道而能立其身者然則聖人之  
德豈云遠乎我欲之而斯○若牽強之無不及也牽  
至何患不及於己者哉○誤率段氏至裁云率當  
作率今據此改禮記說孝道包含之義本無禮記二  
字浦氏鏗云說上當脫禮記二字今據此增制旨曰  
按勘記案唐元宗孝經制旨一卷見唐書藝文志福  
謂孔子言庶人之孝不過謹身節用以養父母而已  
卽曾子所謂以力惡食小孝用力慈愛忘勞可謂用  
力矣皆其義也孟子曰世俗所謂不孝者五情其四  
支不顧父母之養一不孝也博奕好飲酒不顧父母  
之養二不孝也好貨財私妻子不顧父母之養三不  
孝也從耳目之欲以爲父母戮四不孝也好舅鬪很  
以危父母五不孝也大戴禮少閒篇庶人仰視天文  
俯視地理力時使以聽乎父母又案而患不及者之  
患字其說有二一是明皇注云患不能及者制旨云  
全正亮其

何患不及於己哉蓋以患字作憂慮字解言天子庶人始終各有孝道之分際而憂患己之力不能及乎其孝之分際者未之有也此本謝萬劉瓛之說也是一是邢疏引蒼頡篇謂患爲禍患孔鄭韋王之學引蒼頡篇以釋此經言孝無終始禍患必及其身也福謂孔鄭章王之說是也謝劉明皇之說非也此患字所以作禍字解者言孝須有始有終若無始無終而禍患不及者未之有也孔曾之學皆以防禍患爲先故曾子曰君子忠難除之又曰禍之所由生自蠹蟻也是故君子夙絕之又曰天子且思其四海之內戰戰惟恐不能久也諸侯且思其四封之內戰戰惟恐失損之也大夫士且思其官戰戰惟恐不能勝也庶人且思其事戰戰惟恐刑罰之至也是故臨事而栗者鮮不濟矣此皆是禍患及之之義亦卽是自天子至庶人皆恐禍患及身之義明是會子發明孝經之義譬如曾子注此經也至於及字之義亦屢

見於曾子曾子又曰忿言不及於己五者不遂災及  
乎身殺六畜不當及親吾信之矣蓋皆謂禍患之及  
身而且及親也孝經曾子不但義互發明即文理亦  
復相似試以曾子證之當從蒼頡篇訓無疑矣至於  
終始之說禍又謂開宗明義章曰孝之始也孝之終  
也已明言終始二字論語亦曰慎終追遠是終始自  
當屬之孝道若明皇注以終始爲天子至庶人之終  
始其義竊所不取何也孔子於諸侯章卿大夫章士  
章皆言然後能保其社稷保其宗廟守其祿位獨於  
天子庶人首尾兩章未言保守等義故於此作總結  
語云故自天子至於庶人也言及於禍患五等所同  
天子當防患及也明皇講此經不知患及天子之戒  
是孔子曾子論孝之時似已預括天寶之事所繫豈  
不大哉又疏內兩鄭曰皆有誤皆當云主鄭者曰蓋  
唐人問難之辭不然鄭注內不應有諸家二字且後  
鄭曰所引尙書乃東晉古文小同時安得知之此尙

書亦不過唐時主鄭者所引元行冲等駁之所以傳  
會制旨即御製序內所云今存於疏用廣發揮也而  
今人或即輯為鄭注誤矣又案漢書杜周傳引孔子  
孝無終始而患不及解為禍患此西漢人已如此矣  
**三才章**正義曰天地謂之二儀兼人謂之三才  
曾子見夫子陳說五等之孝既畢乃發  
歎曰甚哉孝之大也夫子因其歎美乃為說天經  
地義人行之事可教化於人故以名章次五等之  
後

曾子曰甚哉孝之大也參聞孝行無限高卑始知  
孝之為大也子曰夫孝天之經也地之義也民之行  
也經常也利物為義孝為百行之首人之常德若

三辰運天而有常五土分地而為義也天地之經而

民是則之國天有常明地有常利言人法則天地亦

以孝為常行也則天之明因地之利以順天下是以

其教不肅而成其政不嚴而治國法天明以為常因

地利以行義順此以施政教則不待嚴肅而成理也

言義曾子曰甚哉曾從八正甚從甘匹正皆放此語魚據反又上魏反

然自語字至夫音符孝民之行下孟反也孝弟大計反本

亦作音之恭敬民皆樂字本今無其政不嚴而治

直吏反

政不煩苛

音何自政字

補

人之常德石臺本

注同

記案作常避宋諱正義引易恆其

疏

曾子至而治

德貞作常其德貞皆仍宋刻之舊

正義曰

夫子述

上從天子下至庶人五等之孝後總以結之語勢將

畢欲以更明孝道之大無以發端特假曾子歎孝之

大更以彌大之義告之也曰夫孝天之經地之義民

之行者經常也人生天地之間稟天地之氣節人之

所法是天地之常義也聖人司牧黔庶故須法則天

之常明因依地之義利以順行於天下是以其為教

也不待肅戒而自成也其為政也不假威嚴而自理

也參聞至大也。正義曰高謂天子卑謂庶人言

曾參既聞夫子陳說天子庶人皆當行孝始知孝之

為大也。經常至義也。正義曰云經常也利物為

義者經常即書傳通訓也易文言曰利物足以和義

是利物為義也云孝為百行之首人之常德者鄭注

論語云孝爲百行之本。言人之爲行莫先於孝。案周易曰：常其德貞，孝是人之所以常德也。云若三辰運天，謂日月星以時運轉於天，云五土分地而爲義也。者釋名云：土者吐也，言吐生萬物。周禮五土十地之利，言孝爲百行之首，是人生有常之德。若日月星辰運行於天而有常，山川原隰分別土地而爲利，則知貴賤雖別，必資孝以立身。皆貴法則於天地，然此經全與左傳鄭子大叔答趙簡子問禮同。其異一兩字而已。明孝之與禮其義同。天有至行也。○正義曰：云天有常明者，謂日月星辰照臨於下，紀於四時，人事則之以風興夜寐，無忝爾所生。故下文云：則天之明也。云地有常利者，謂山川原隰動植物產，人事因之以晨羞夕膳，色養無違。故下文云：因地之利也。此皆人能法則天地以爲孝行者。故云亦以孝爲常行也。上云天之經地之義，此言天地之經而不言義者，爲地有利物之義，亦是天常也。若分而言之，則爲義合而

言之則爲常也。法天至理也。○正義曰云法天明以爲常因地利以行義者上文云夫孝天之經地之義者故云法天明以爲常釋天之明也因地利以爲義釋地之利也云順此以施政教則不待嚴肅而成理也者經云其教不肅而成其政不嚴而治注則以政教相就而明之嚴肅相連而釋之從便宜省也制旨曰天無立極之統無以常其明地無立極之統無以常其利人無立身之本無以常其德然則三辰迭運而一以經之者大利之性也五土分植而一以宜之者大順之理也百行殊途而一以致之者大中之要也夫愛始於和而敬生於順是以因和以教愛則易知而有親因順以教敬則易從而有功愛敬之化行而禮樂之政備矣聖人則天之明以爲經因地之利以行義故能不待嚴肅而成可久可大之業焉。

補 福案則法也論語唯天爲大唯堯則之注詩卷阿四方爲則箋禮記曲禮必則古昔疏又禮運故聖



人作則疏國語周語五曰夷則注晉語是反天地而  
逆民則也注楚語使知上下之則注神狎民則注皆  
訓則爲法也孝經則字凡四見此章云而民是則之  
則天之明又聖治章云民無則焉則而象之皆訓作  
法字則字之義譬如繩尺規矩周人最重之故左傳  
載公孫枝對秦伯曰唯則定國季文子使史克對文  
公云引周禮曰則以觀德又引誓命曰毀則爲賊北  
宮文子引詩敬慎威儀維民之則天明猶云天理周  
書曰紹天明左傳曰反易天明二三子順天明董仲  
舒春秋繁露五行對河間獻王問溫城董君曰孝經  
曰夫孝天之經地之義何謂也對曰天有五木火  
土金水是也木生火火生土土生金金生水水爲冬  
金爲秋土爲季夏火爲夏木爲春春主生夏主長季  
夏主養秋主收冬主藏藏冬之所成也是故父之所  
生其子長之父之所長其子養之父之所養其子成  
之諸父所爲其子皆奉承而緒行之不敢不致如父

之意盡爲人之道也故五行者五行也由此觀之授之子受之乃天之道也故曰夫孝者天之經也此之謂也王曰善哉天經既聞得之矣願聞地之義對曰地出雲爲雨起氣爲風風雨者地之爲爲地不敢有其功名必上之於天命若從天氣者故曰天風天雨也莫曰地風地雨也勤勞在地名一歸於天非至有義其孰能行此故下事上如地事天也可謂大忠矣土者火之子也五行莫貴乎土土之於四時無所命者不與火分功名木名春火名夏金名秋水名冬忠臣之義孝子之行取之土土者五行最貴者也其義不可以加矣五音莫貴於宮五味莫美於甘五色莫盛於黃此謂孝者地之義也王曰善哉此漢董氏說孝經也

先王見教之可以化民也

①

見因天地教化

人之易也是故先之以博愛而民莫遺其親②君愛

其親則人化之無有遺其親者陳之以德義而民興

行陳說德義之美為眾所慕則人起心而行之先

之以敬讓而民不爭君行敬讓則人化而不爭導

之以禮樂而民和睦禮以檢其跡樂以正其心則

和睦矣示之以好惡而民知禁示好以引之示惡

以止之則人知有禁令不敢犯也管民之易反本

今作人也而民興行下孟上好呼報反下義自上下字

之易反無而民不爭爭國之爭從爪若文王敬讓於朝直遙

虞芮推畔於田則下効反戶教之自若字至導音道本

之以禮樂示神至之以好如字又惡如字注同而民

知禁金鵠反補上好義顧氏廣圻云注當取論語上

致不服之文以證孝經導音道本或作道臧氏按此

當作道音導本或作導論語道千乘之國釋文道音

導本或作導可證正德本疏中道之以禮樂之教監

本毛本悉改為導此亦淺人所改石臺本唐石經岳

本皆補先王至知禁正義曰言先王見因天地之

作導補常不肅不嚴之政教可以率先化下人也故

須身行博愛之道以率先之則人漸其風教無有遺

其親者於是陳說德義之美以順教誨人則人起心

而行之也先王又以身行敬讓之道以率先之則人

漸其德而不爭競也又導之以禮樂之教正其心跡

則人被其教自和睦也又示之以好者必愛之惡者  
必討之則人見之而知國有禁也○見因至易也○  
正義曰此依鄭注也言先王見天明地利有益於人  
因之以施化行之甚易也○君愛至親者○正義曰  
此依王注也言君行博愛之道則人化之皆能行愛  
敬無有遺忘其親者即天子章之愛敬盡於事親而  
德教加於百姓是也○陳說至行之○正義曰易稱  
君子進德修業又論語云義以爲質又左傳說趙衰  
薦卻縠云說禮樂而敦詩書詩書義之府也禮樂德  
之則也德義利之本也且德義之利是爲政之本也  
言大臣陳說德義之美是天子所重爲羣情所慕則  
人起發心志而效行之○君行至不爭○正義曰此  
依魏注也案禮記鄉飲酒義云先禮而後財則民作  
敬讓而不爭矣言君身先行敬讓則天下之人自息  
貪競也○禮以至睦矣○正義曰此依魏注也案禮  
記云樂由中出禮自外作中謂心在其中也外謂跡

見於外也由心以出者宜聽樂以正之自跡以見者  
當用禮以檢之檢之謂檢束也言心跡不違於禮樂  
則人當白和睦也○示好至犯也○正義曰云示好  
以引之示惡以止之者案樂記云先王之制禮樂也  
將以教民平好惡而反人道之正也故示有好必賞  
之令以引喻之其慕而歸善也示有惡必罰之禁  
以懲止之使其懼而不爲也云則人知有禁又論  
令不敢犯也者謂人知好惡而不犯禁令也○語云  
義以爲質按勘記案論語釋文出爲質云一本作君  
子義以爲質此與釋文合福案陸德明音義若文王  
敬讓於朝虞芮推畔於田兩整句此鄭注也鄭氏用  
詩虞芮質厥成之事以注敬讓不爭之經豈爲繁蕪  
而唐注刪之班固白虎通三教曰三教一體而分不  
可單行故王者行之有先後何以言三教並施不可  
單行也以忠敬文無可去者也教所以三何法天地  
人內忠外敬文飾之故三而備也卽法天地人各何

施忠法人敬法地文法天人道主忠人以至道教人  
忠之至也人以忠教故忠為人教也地道謙卑天之  
所生地敬養之以敬為地教也教者何謂也教者效  
也上為之下效之民有質樸不教不成故孝經曰先  
王見教之可以化民王符潛夫論斷訟引孝經曰陳  
之以德義而民興行示之以好惡而民知禁禮記緇  
衣曰故君民者章好以示民俗慎惡以御民之淫則  
民不惑矣鄭康成引孝經示之以好惡句注之此真  
康成詩云赫赫師尹民具爾瞻注赫赫明盛貌也尹  
義也

氏為太師周之三公也義取大臣助君行化人皆瞻

之也

**言義**詩云

此詩小雅節南山之詩

赫赫

本又作赤火白反

師尹若冢

張勇

宰之屬也女

音汝下同

當視民

常旨反皆放此自若字至放此本今無

詩云至爾瞻○正義曰夫子既述先王以身率下  
次及大臣助君行化之義畢乃引小雅節南山詩  
以證成之赫赫明盛之貌也師尹太師尹氏也言助  
君行化爲人模範故人皆瞻之注赫赫至之也○正  
義曰云赫赫明盛貌也尹氏爲太師周之三公也者  
此毛傳文太師六傳太保是周之三公尹氏時爲太  
師故曰師尹氏也云義取大臣助君行化人皆瞻之  
也者引詩大意如此孔安國曰具皆也爾女也古語  
或謂人具爾瞻則人皆瞻女也此章再言先之是君  
身行率先於物也陳之導之示之是大臣助君爲政  
也案大戴禮云昔者舜左禹而右皋陶不下席而天  
下大治夫政之不中君之過也政之既中令之不行  
職事者之罪也後引周禮稱三公無官屬與王同職  
平而論道又案尚書益稷篇稱帝曰吁臣哉鄰哉鄰  
哉臣哉又曰臣作朕股肱耳目孔傳曰言君臣道近  
相須而成言同體若身君仔股肱臣戴元首之義也



故禮細衣稱上好是物下必有甚者矣故上之好惡不可不慎也是民之表也詩云赫赫師尹民具瞻  
甫刑曰一人有慶兆民賴之細衣之引詩書是明下  
民從上之義師尹大臣也一人天子也謂人君爲政  
有身行之者有大臣助行之者人之從上非唯從君  
亦從論道之大臣故并引以結之也此章上言先王  
下引師尹則知君臣同體相須而成者謂此也皇侃  
以爲無先王在上之詩故斷章引太師之什今不取  
也疑衍文古語或謂人具爾瞻浦氏鏗云古語或謂四字  
大校勘記引正義云大則同是也今據此改福謂孔  
子所以引詩師尹者孝教出於師周禮地官師氏以  
三德教國子三曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行  
以親父母此言孝教出於師況乎太師此所引二句  
意固在於民瞻然孔子之意尤節取師尹二字以爲  
政教之證皇侃以爲無先王在上之詩及邦疏謂引

通鑑纂要卷之三

大臣以并結似未得  
孔子曾子之本義也